

ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA



v souladu s požadavky zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s nařízením vlády ČR č. 232/2015 Sb., o státní energetické koncepci a o územní energetické koncepci.

5 Přílohy

5.16 Legislativní rámec odpojování odběratelů od CZT (SZTE)

Teplárny Brno, a.s.

Okružní 828/25 • 638 00 Brno • Tel.: 545 161 111 • Fax: 545 169 999
e-mail: mail@teplarny.cz • www.teplarny.cz

TENZA, a.s.

Svatopetrská 35/7 • 617 00 Brno • Tel.: 545 539 339 • Fax: 545 214 614
e-mail: tenza@tenza.cz • www.tenza.cz

Obsah

1 	LEGISLATIVNÍ RÁMEC ODPOJOVÁNÍ ODBĚRATELŮ OD SZTE V SOUVISLOSTI S ÚZEMNÍ ENERGETICKOU KONCEPCÍ	3
1.1	Legislativa s vazbou na odpojování odběratelů	3
1.2	Motivace k odpojování odběratelů.....	4
1.3	Požadavky energetického zákona	4
1.4	Požadavky zákona o ochraně ovzduší.....	5
1.5	Požadavky stavebního zákona	6
1.6	Požadavky zákona o hospodaření s energií.	6
2 	NÁLEŽITOSTI ŽÁDOSTI O STAVEBNÍ POVOLENÍ K ODPOJENÍ OD SZTE	7
2.1	Obecné obsahové náležitosti k žádosti k odpojení.....	7
2.2	Další relevantní přílohy žádosti o odpojení	7
2.3	Postup stavebního řízení v případě žádosti o odpojení.....	7
3 	STRUČNÝ KOMENTÁŘ K PROBLEMATICE ODPOJOVÁNÍ	8
	Zdroj dat.....	9
	Seznam zkratek	9

1 | Legislativní rámec odpojování odběratelů od SZTE v souvislosti s územní energetickou koncepcí

1.1 | Legislativa s vazbou na odpojování odběratelů

Následující text analyzuje v současnosti platnou legislativu ČR ve vztahu k problematice změny způsobu vytápění ve vazbě na odpojování od systémů SZTE. Tepelná energie může být zajištěna vedle SZTE i jinými způsoby a každý odběratel má zaručené právo volby. Nicméně právo individuální musí být citlivě posuzováno ve vazbě na dopady práva veřejného. Soustavy SZTE jsou lokální systémy, u kterých jakákoliv změna může významně ovlivnit vyváženost a stav soustavy, a tím i práva všech účastníků systému. Proto existence právních úprav, které chování účastníků na soustavě citlivě balancují je nezbytnou nutností. Soustava zásobování teplem je prvopočátečně vyvážená, a pokud kdokoliv z jejích odběratelů uvažuje o odpojení, musí tak splnit specifické předepsané podmínky a požadavky pro odpojení od SZTE systému. Stávající legislativa, vyžadující ve správním řízení nejméně doložení výpočtu ekonomické výhodnosti a posouzení environmentálních dopadů, tak funguje jako pojistka pro správné posouzení. Tato legislativní ochrana systémů SZTE tak zapadá do širšího systémového pojetí, kdy na jedné straně stát regulací do provozování soustav SZTE vstupuje, aby na straně druhé tyto ochránil pro odběratele i veřejnost, jako systém nejefektivnější a nejekologičtější. Problematika přechodu odběratelů od centrálního zásobování teplem k vlastním zdrojům je tedy proces, kterému se věnuje značná část legislativních norem. Níže uvádíme částečný přehled příslušných zákonů, předpisů a vyhlášek s vazbou k této problematice:

- **Zákon č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (energetický zákon)**
- **Zákon č. 406/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o hospodaření energií)**
- **Zákon č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně ovzduší)**
- **Zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)**
- Zákon č. 22/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů),
- Vyhláška č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o technických požadavcích na stavby)
- Vyhláška č. 195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., (o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení)
- Vyhláška č. 499/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o dokumentaci staveb)
- Nařízení vlády č. 195/2001 Sb., kterým se stanoví podrobnosti obsahu územní energetické koncepce
- Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů (kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky)
- Nařízení vlády č. 22/2003 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na spotřebiče plyných paliv
- Nařízení vlády č. 25/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů (kterým se stanoví technické požadavky na účinnost nových teplovodních kotlů spalujících kapalná nebo plyná paliva)
- Nařízení vlády č. 26/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů (kterým se stanoví technické požadavky na tlaková zařízení).
- Vyhláška č. 503/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o podrobnější úpravě územního rozhodování)

1.2 | Motivace k odpojování odběratelů

Úvahy odběratelů o odpojení od soustavy SZTE a vybudování vlastního domovního nebo objektového zdroje vycházejí především z výše jejich úhrady za dodávku tepla, která je odvislá od množství odebraného tepla, případně rezervovaného (distribuovaného) výkonu. Cena tepla je státem regulována formou věcného usměrňování (viz § 6 zákona č. 526/1990 Sb. o cenách ve znění změn a doplňků), a to závazným postupem při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci (viz Cenová vyhláška ERÚ). Licencovaný dodavatel je povinen ve smyslu § 76 zákona č. 458/2000 Sb. uzavřít s odběrateli smlouvu o dodávce tepla na každé odběrné místo. Pokud by požádal o zrušení licence na dodávku pro konkrétního odběratele, musí dodávat teplo i nadále po dobu stanovenou ERÚ, nejvýše však 12 měsíců. Bez zrušení licence může dodavatel přerušit nebo omezit dodávku tepla pouze v případech taxativně uvedených v § 76 odst. 4 citovaného zákona. Změna na straně odběratele také nemůže být svévolná a musí být projednána ve správním řízení, ve kterém se žádost žadatele posuzuje věcně a co do jejího souladu s právní úpravou. Ve smlouvách o dodávce tepla jsou uváděny i výpovědní lhůty, přičemž ERÚ doporučuje 12 měsíců, a to u smluv na dobu neurčitou.

V některých případech lze uzavřít i smlouvu na dobu určitou. Pokud se v takovém případě odběratel od soustavy SZTE odpojí, zaplatí dodavateli smluvní sankci. Zpravidla jsou takovéto smlouvy na dobu určitou uzavírány v případech, kdy dodavatel na své náklady zajistí výstavbu nových předávacích stanic (zdrojů) nebo rozvodů anebo jejich rekonstrukci.

V některých, případech je možným důvodem k odpojování od soustavy ZTE špatná kvalita dodávky tepla, nebo teplé vody.

1.3 | Požadavky energetického zákona

Podmínky podnikání v teplárenství upravuje zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Mimo jiné stanovuje povinnosti odběratele a dodavatele tepelné energie. Zákon ve znění změn a doplňků uvádí následující:

- Každý má právo na připojení ke zdroji tepla nebo rozvodnému tepelnému zařízení v případě, že dodávka tepelné energie je mj. v souladu s územní energetickou koncepcí.
- Odběratel může provozovat vlastní náhradní či jiný zdroj, který je propojen s rozvodným zařízením, jakož i dodávat do tohoto zařízení tepelnou energii, pouze po dohodě s držitelem licence.

Dále v § 77, týkajícím se odběratelů tepla v odst. 5 stanoví, že **změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být provedena pouze na základě stavebního řízení se souhlasem orgánů ochrany životního prostředí a v souladu s územní energetickou koncepcí**. Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady, spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje. Zákon tedy odpojování objektu nezakazuje, ale stanoví podmínky, za kterých k tomu může dojít. Tyto podmínky představují celý proces podle stavebního zákona a nelze je zúžit pouze na řízení o žádosti o stavební povolení. Oproti původnímu znění zákona č. 458/2000 Sb. došlo jeho novelizací zákonem č. 670/2004 Sb. k menší změně tohoto ustanovení, neboť do původního znění byla přidána slova „jednorázové“ a „takové“. Dodavatel může na odběrateli vymáhat finanční úhradu za skutečné jednorázové náklady spojené s odpojením, a to např. za technický návrh realizace odpojení, práce výkopové, vypouštění rozvodů, zaslepení potrubí, demontáže armatur a měřících zařízení, úhradu event. ztracené

teplonosné látky, tlakové zkoušky, terénní úpravy a rovněž v případě potřeby nové hydraulické mezi objektové vyregulování soustavy po odpojení odběratele a případně některé další náklady obdobného typu, pokud tyto náklady skutečně vznikly.

Ne příliš praxí prozkoumanou právní oblastí je úhrada za zrušení celé distribuční větve (nebo její části) v důsledku odpojení zásadního odběru a budoucí nároky odpojených odběratelů. Změnu ekonomické situace dodavatele v důsledku snížení odbytu tepla a náklady dodavatele s tím související nelze do těchto nákladů zahrnout. Zákon č. 458/2000 Sb. ve znění změn a doplňků tímto ustanovením chrání provozovatele soustav centralizovaného zásobování teplem a ostatní odběratele, neboť je skutečností, že pokud se některý odběratel odpojí od distribučního tepelného zařízení, bude to znamenat i zhoršení technických a ekonomických podmínek dodávky tepla ostatním odběratelům v propojené soustavě. Nezanedbatelné jsou i vyšší relativní ztráty v rozvodech.

Zrušení odběru tepla a s tím spojené vybudování vlastního zdroje musí odběratel důkladně technicky a ekonomicky uvážit a nelze přitom vycházet pouze ze současných cenových relací paliv, ale je nutno uvažovat i ostatní ekonomicky oprávněné náklady. Odběratelé, kteří odpojení od rozvodného tepelného zařízení požadují, uvažují často pouze s palivovými náklady a další náklady si mnohdy neuvědomují.

1.4 | Požadavky zákona o ochraně ovzduší

Možnost odpojování objektů od centrálních zdrojů tepla omezuje (reguluje) i zákon č. 201/2012 Sb. ve znění změn a doplňků, neboť podle § 16 odst. 7 tohoto zákona jsou právnické a fyzické osoby u nových nebo při změnách stávajících staveb povinny, pokud je to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií, popřípadě alternativních zdrojů (OZE), pokud je jejich provedení v souladu se zákonem a vydanými předpisy.

Cílem tohoto ustanovení je zabránit zhoršování kvality ovzduší, případně stávající stav ovzduší zlepšit. V důsledku výstavby a provozu nových spalovacích zdrojů, které by byly vyvolány odpojením odběratelů od SZTE resp. jejich nepřipojením, klade důraz na ekonomickou výhodnost s požadavkem na zpracování řádné ekonomické kalkulace. Cílem je ochránit efektivní SZTE systémy. Každý jednotlivý případ možného odpojení odběratele (nepřipojení nového odběratele) se doporučuje posuzovat v komplexu nastíněné problematiky jako možnost odpojení (nepřipojení) všech ostatních odběratelů SZTE, včetně všech s tím souvisejících důsledků (výstavby mnoha nových spalovacích zdrojů).

Pro ekonomický a ekologický provoz zdrojů tepla je nutné jejich optimální tepelné využití, kdy je jednak nejvyšší tepelná účinnost a současně i nejnižší měrné emisní zatížení, tj. nejnižší úroveň emisí na 1 GJ vyrobeného tepla. Odpojováním objektů od soustav SZTE pak dochází ke snižování jmenovitého provozního výkonu a snižování tepelné účinnosti zařízení. Je skutečností, že měrné emisní zatížení na 1 GJ vyrobeného tepla nebo na 1 kW instalovaného výkonu je u odpojených objektů vyšší než u zdrojů tepla soustav SZTE.

Zákon 201/2012 Sb. v odst. 8 pak předepisuje MŽP vyhláškou stanovit pravidla pro **stanovení ekonomické přijatelnosti** využití tepla. Tato vyhláška však doposud nebyla vydána, proto neexistuje jednotný postup stavebních úřadů. Doporučuje se proto zpracovat doporučení (např. ve formě interní směrnice útvaru životního prostředí), které by zavádělo do této problematiky jednotný náhled a umožnilo by posuzovat žádosti žadatelů objektivně a v souladu s legislativou. V zákoně předepsaná povinnost posuzovat každý případ, týkající se změny stávajícího stavu na soustavě SZTE, tak může lépe korespondovat s § 3 odst. 8 - posouzení naplnění podmínky pro odpojení od SZTE je věcí stavebního úřadu.

V souladu s výše uvedeným doporučením může svá stanoviska k těmto záležitostem podávat i příslušný orgán životního prostředí. **Při vydávání stanovisek a povolení by měly být vedle požadavků na kvalitu ovzduší a ekonomickou výhodnost respektovány územní plány, generely měst a územní energetické koncepce.**

1.5 | Požadavky stavebního zákona

Podrobněji se problematice věnuje **zákon 183/2006 Sb. stavební zákon**. V základním pohledu je **odpojení** od centrálního vytápění vždy **změnou dokončené stavby**, kterou nelze hodnotit izolovaně hlediskem stavby samé, protože taková změna se nedotýká pouze takové stavby. Je neoddiskutovatelné, že jakékoliv změny na systému SZTE (tohoto charakteru) mají dopad nejen do rozhodnutí stavebních, ta ostatně řeší jen technické aspekty staveb, ale, a to především, i do územních rozhodnutí (dále ÚR) a žádost o odpojení se tak musí posuzovat především v územním řízení, ze všech zákonem požadovaných hledisek, zejména z hlediska naplnění cílů územního plánování (§ 18 stavebního zákona), jeho úkolů (§ 19 stavebního zákona), souladu s hodnotícími kritérii územního řízení (§ 90 stavebního zákona), to vše rovněž v náležitostech posuzování podle vyhlášky č. 503/2006 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení, nad dokumentací zpracovanou podle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb. V souladu s §2 odst. 1 písm. k) bod 2 se odpojení od soustavy musí posuzovat jako enormní ovlivnění technické infrastruktury, neboť technická infrastruktura byla zbudována na podkladě samostatných ÚR. Jakýkoliv plánovaný záměr představuje změnu těchto ÚR vč. změny ÚR obytných objektů s vazbou na zánik neefektivních rozvodů pro tyto obytné objekty. §96 odst. 2) písm. c) upravuje možnost, kdy postačuje územní souhlas a není vyžadováno územní rozhodnutí. Rozsah a obsah posuzování se však nemění. Žádost o vydání územního souhlasu pro odpojení a alternativní přípojku žadatele však nesplňuje kritéria řízení o vydání územního souhlasu, protože nereflektuje podmínky územního řízení pro technickou infrastrukturu a do podmínek takového územního řízení představuje podstatný zásah. Dále představuje i zásah do samotné stavby technické infrastruktury v důsledku podstatné změny do komplexu technické infrastruktury v předmětném území, vyvolané žádostí žadatele (neefektivní přípojky a teplovodní infrastruktura může být zrušena bez náhrady s dopadem pro ostatní odběratele napojené na infrastrukturu v území). Stavební zákon tak svými ustanoveními sleduje ochranu práv třetích osob (zejména vlastníků ostatních staveb a vlastníků ostatních bytových jednotek) a představuje především zásah do pohody bydlení. Úřad hlavního architekta nebo stavební úřad tak vyrozumí žadatele, že změna podléhá rozhodnutí a zároveň určí podklady nezbytné pro řízení. Zásadním z těchto podkladů je přitom souhlas ostatních vlastníků bytových jednotek, kteří jsou žádostí žadatele na svých vlastnických právech dotčeni a měli by tak být v souladu s výkladem zákona také účastníky řízení. § 8 odst. 1 vyhlášky č. 268/2009 Sb. „*Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mimo jiné úspora energie a tepelná ochrana.*“

Ustanovení této vyhlášky se dále odkazuje na zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií a dále na vyhlášku č. 78/2013 Sb., o energetické náročnosti budov. Dle těchto předpisů je upřednostňováno SZTE formou povinnosti zpracování posouzení technické, ekologické a ekonomické proveditelnosti dodávek tepelné energie nebo chladu ze soustavy zásobování tepelnou energií. Prokáže-li tedy Průkaz energetické náročnosti relevantnost zásobování budovy dálkovým teplem, není v rámci stavebního řízení odpojení povoleno. Dále musí být posouzena shoda podle § 22 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů (např. nařízení vlády č. 163/2002 Sb., nařízení vlády č. 25/2003 Sb., nařízení vlády č. 26/2003 Sb. a nařízení vlády č. 22/2003 Sb.)

1.6 | Požadavky zákona o hospodaření s energií.

Zákon č. 406/2000 Sb. o hospodaření s energií, v platném znění stanovuje pro krajské úřady a hlavní město Prahu povinnost zpracovat územní energetickou koncepci (dále jen „ÚEK“), která je závazným podkladem pro územní plán. Ostatní obce (vč. statutárních měst) již tuto povinnost nemají, mohou však územní energetickou koncepci zpracovat dobrovolně, a to v souladu se státní a krajskou energetickou koncepcí. Prováděcím předpisem k zákonu je Nařízení vlády č. 232/2015 Sb.

2 | Náležitosti žádosti o stavební povolení k odpojení od SZTE

2.1 | Obecné obsahové náležitosti k žádosti k odpojení

Náležitosti žádosti o stavební povolení upravuje § 110 stavebního zákona. Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení pak stanoví příslušný prováděcí předpis. Stavební úřady pak mají pravomoc, formální či jinak nedostatečná vyjádření orgánů, s výzvou na upřesnění či doplnění zaslat zpět. Dále jsou specifikovány jednotlivé náležitosti:

- Projektová dokumentace v rozsahu dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Projektová dokumentace obsahovat stanoviska, posudky a výsledky jednání vedených v průběhu zpracování projektové dokumentace.
- Návrh nového způsobu vytápění.
- Závazné stanovisko Státní energetické inspekce v rozsahu dle vyhlášky č. 195/2007 Sb.
- Závazná stanoviska, popř. povolení ve formě rozhodnutí příslušného orgánu ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 a 3 zákona o ochraně ovzduší.
- Stanovisko orgánu veřejného zdraví.
- Průkaz energetické náročnosti budovy či energetický posudek.

2.2 | Další relevantní přílohy žádosti o odpojení

- Posouzení výsledků ekonomického hodnocení. Zde se doporučuje stanovit jednotnou metodiku pro posuzování žádostí
- Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
- Odborný posudek pro povolení stavby zdroje dle § 32, odst. 1, písm. d) zákona o ochraně ovzduší.
- Rozptylová studie pro povolení stavby zdroje dle § 32, odst. 1, písm. e) zákona o ochraně ovzduší.
- Hluková studie

2.3 | Postup stavebního řízení v případě žádosti o odpojení

Stavební úřad přezkoumává žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Zkoumá zejména soulad projektové dokumentace s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, dále zkoumá, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou, zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, a zda jsou splněny požadavky dotčených orgánů. Dále stavební úřad posuzuje splnění požadavků § 77 odst. 5 energetického zákona. Dále SÚ zkoumá soulad s energetickou bezpečností a posuzuje míru obecného rizika v komparaci s SZTE.

Stavební úřad přezkoumává žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona. Zkoumá zejména soulad projektové dokumentace s územně plánovací dokumentací, s podmínkami územního rozhodnutí nebo územního souhlasu, dále zkoumá, zda je projektová dokumentace úplná, přehledná, zda byla zpracována oprávněnou osobou, zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, a zda jsou splněny

požadavky dotčených orgánů. Dále stavební úřad posuzuje splnění požadavků § 77 odst. 5 energetického zákona. Doporučuje se SÚ, posuzovat žádost i z hlediska souladu s energetickou bezpečností a mírou obecného rizika v komparaci s SZTE. Účastníci stavebního řízení mohou v řízení vznášet jen námitky v rozsahu vymezeném § 114 stavebního zákona. Stavební úřad není oprávněn v tomto řízení řešit otázky týkající se vlivu změny způsobu vytápění na snížení účinnosti SZTE, ekonomiky jeho provozu a ochrany investic do rozvodných tepelných zařízení nebo zdroje tepelné energie.

3 | Stručný komentář k problematice odpojování

Tepelná distribuční soustava je obecně provozována s rizikem odpojování jejích odběratelů. Dodávky tepla z propojené soustavy (SZTE) jsou někdy u některých odběratelů vnímány jako omezení svobodného rozhodování o způsobu vytápění. Některé snahy pro možnost odpojení se ze soustavy SZTE mohou mít racionální i ekonomické opodstatnění a to v závislosti na dané lokalitě a ceně dodávkového tepla, v převážné většině případů se jedná o ne zcela objektivní posouzení skutečných nákladů na decentralizovaný způsob vytápění a s ním spojené náklady na případné odpojení. Každé významnější odpojování od soustavy SZTE sebou nese navíc ekonomické dopady pro všechny zúčastněné strany. Vliv má jak na provozovatele soustavy SZTE, ale také na odběratele, kteří zůstanou připojeni a nadále odebírají teplo z distribuční soustavy. S každým odpojením dochází k zvyšování podílu stálé složky nákladů na výrobu tepla. Může tak snadno dojít ke zvýšení jednotkové ceny tepelné energie pro zbývající odběratele.

Decentralizace tepelných zdrojů mnohdy přináší negativní emisní dopad. Obecně vzato, centrální zdroj podléhá podstatně přísnějším emisním limitům, centrální zdroj v závislosti na velikosti zdroje bývá kontinuálně z emisního hlediska nepřetržitě sledován. Naopak malé zdroje nejsou touto povinností zatíženy, obecně probíhá na těchto zdrojích pouze pravidelná revize dané technologií. Důsledkem je, že není zpětná vazba o skutečné emisní zátěži.

Z výše uvedeného vyplývá, že změna způsobu dodávky nebo změna způsobu vytápění může být sice provedena, ale jen za předpokladu, že:

- Veškeré vyvolané jednorázové náklady na provedení těchto změn a rovněž takové náklady spojené s odpojením od rozvodného tepelného zařízení uhradí ten, kdo změnu nebo odpojení od rozvodného tepelného zařízení požaduje. Doporučuje se začlenění upozornění žadatele na §7 odst. 5 zák. 458/2000 Sb. do podmínek stavebního povolení, na úhradu jednorázových nákladů dle vyjádření provozovatele systému SZTE.
- Záměr bude v souladu s posouzením ekonomické výhodnosti - finanční analýza prokáže ekonomickou nepřijatelnost zásobování z SZTE při porovnání s jiným nově navrhovaným řešením. Doporučuje se zpracování jednotné metodiky pro posuzování pro útvar životního prostředí a stavební úřad.
- Záměr bude posouzen z hlediska environmentálních dopadů: V místě realizace není a nebude překračován žádný platný emisní limit, který by nově navrhovaným řešením mohl být ovlivněn, přičemž se doporučuje toto posuzovat v kontextu možnosti vypovězení smluv i ostatním účastníkům systému, napojených na téže větví v lokalitě a nutnosti řešení způsobu zajištění tepelné energie v hromadném řízení.
- Záměr bude posouzen v souladu s riziky surovinové a obecné bezpečnosti.
- Záměr bude posouzen také z hlediska rizika výpadku dodávek.
- Záměr bude posouzen z hlediska souladu s ÚEK (SMB),

- Záměr bude posouzen z hlediska stávajících územních rozhodnutí a dopadu do jejich změn ve vazbě na definovaný charakter území.

Zdroj dat

ÚEK HK 2018 <https://www.hradeckralove.org/urad/uzemni-energeticka-koncepce>

ÚEK KHK <https://www.pardubickykraj.cz/uzemne-energeticka-koncepce-pk>

OÚ TB, a.s.

Teplárenské sdružení ČR <http://www.naseteplo.cz/?id=1520&1532175970#>

Legislativa ČR <http://www.mvcr.cz/clanek/sbirka-zakonu.aspx>

<https://www.tzb-info.cz/>

Seznam zkratk

CZT	centrální zásobování teplem (=SZTE)
ČR	Česká republika
ERÚ	Energetický regulační úřad
MŽP	Ministerstvo pro životní prostředí
OZE	obnovitelné zdroje energie
SMB	statutární město Brno
SÚ	stavební úřad
SZTE	soustava zásobování tepelnou energií
ÚEK	územní energetická koncepce
ÚR	územní rozhodnutí
ZTE	zásobování teplem energií